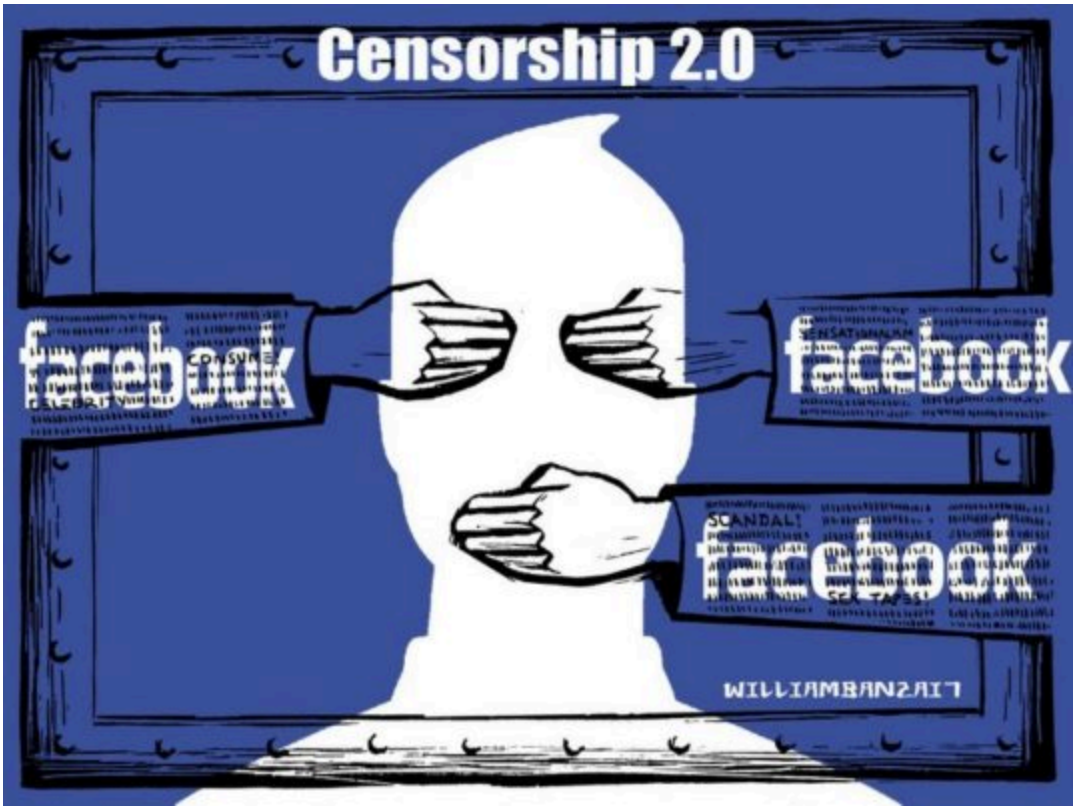
Analize și opinii

„Interdicția din umbră”

Acum 20 ore 424 Vizualizari 4 Timp de citire



Vă supunem atenției un text apărut în cotidianul francez „France-Soir” în care Nicolas Vidal denunță cenzura algoritmică care înăbușă mass-media. Ceea ce transmit posturile TV mercenare din România nu sunt decât „știri” contrafăcute și trecute prin filtre străine de interesele românești și de profesia de jurnalist (Redacția)

Nicolas Vidal, jurnalist și fondator al Putsch Media, trage un semnal de alarmă. Invitat la o discuție despre *„interdicția din umbră,* această invizibilitate algoritmică pe platforme – el descrie un mecanism discret, dar implacabil , care, potrivit lui, reduce la tăcere vocile independente, slăbind în același timp modelul lor economic. „ *Interdicția din umbră este ca și cum te-ai ascunde în fundul unei cutii: videoclipul tău nu se postează, nu apare pe pagina principală, nu este sugerat celor care nu te cunosc* ”, rezumă el. „*Este o formă respectabilă de cenzură, pentru că nu este niciodată recunoscută*”.

Nicolas Vidal situează punctul de cotitură în timpul și după criza sanitară. Canalul său de YouTube, practic inactiv înainte de 2020, a luat avânt în mijlocul pandemiei de Covid: „ *Aveam între 3.000 și 4.000 de abonați pe zi, cu transmisiuni live pentru peste 15.000 de persoane*”. Apoi, spune el, au venit primele ștergeri, „*videoclipuri difuzate cu șase până la opt luni mai devreme, exclusiv despre Covid* ”. Episodul crucial: un

interviu cu Idriss Aberkane „ *cu 240.000-250.000 de vizualizări în douăsprezece ore* ”, care a fost eliminat imediat. „*De acolo, a urmat o spirală descendentă: avertismente, radieri și un public care nu te mai putea*

Fondatorul Putsch susține că a acumulat dovezi numerice ale invizibilității active: „*Avem transmisiuni live unde există mai multe aprecieri decât spectatori simultani: este inconsistent dacă algoritmul împinge implicarea, așa cum promite YouTube*”, explică el, invocând o rată de implicare „ *între 17 și 18%* ”, în timp ce „ *un canal serios are între 4 și 8%*”. În ciuda acestor semnale, răspunsurile din partea asistenței YouTube rămân, spune el, „*întotdeauna nepotrivite*”. Chiar și trofeul cu 100.000 de abonați s-a transformat într-o telenovelă: „*Mi s-a spus că o comisie a considerat că expunerile nu respectă «standardele comunității». L-am primit abia un an mai târziu, fără explicații.* ”

Problema depășește limita YouTube, spune el. Pe X (fostul Twitter), Vidal susține că și-a pierdut „*toate conturile*” în ziua în care a fost publicată o anchetă privind McKinsey, în martie 2022: „*A pune întrebarea despre rolul lui McKinsey la Palatul Élysée m-a costat scump*”. Într-un sens mai larg, el discută despre Europa, „*ingerință*” și energie ca fiind probleme sensibile și critică narațiunea dominantă, invocând alegerile din Moldova: „*Am auzit lucruri aberante: dacă alegătorii nu sunt pro-UE, cu siguranță ar fi mâna Moscovei. Suntem în această afacere nebunească* ”.

În centrul avertismentului său se află o consecință foarte concretă: asfixierea financiară. „*Banii sunt oxigen economic. Trecerea de la 4.000 la 600-700 de persoane înseamnă în mod direct, mecanic, mai puține donații și cotizații*”, spune el, amintind că „Puciul” „*nu primește niciun ajutor public, nicio subvenție*”. Invizibilitatea – și situația economică – ar epuiza modelul: „*Cititorii ne scriu: «Nu mai pot să dau 5 euro pe lună*»”.

Nicolas Vidal situează această dinamică într-un peisaj al „*concurenței neloiale*” în care coexistă platforme cu o putere de distribuție copleșitoare și „*mass-media subvenționate. Trebuie pusă problema finanțării de stat a mass-media. Când valorile mobiliare private garantate de acționari primesc zeci de milioane de euro, unde este legitimitatea? Pentru noi, singurul arbitru este cititorul*.” El pledează pentru „*comisii de anchetă sincere*” și o revizuire completă a subvențiilor.

În cele din urmă, jurnalistul extinde sfera de discuție pentru a include probleme politice și societale: diviziunea dintre „*casta politică*” și mass-media independentă, tensiunile crescânde și riscul unei reglementări sporite a rețelelor sociale în numele protejării minorilor: „*Este calul troian al reglementării pe scară largă. Dacă suntem izolați de internet, nu mai existăm*”.

Ultimele sale cuvinte sună ca un apel civic: „*Sper la un rezultat democratic. Atâta timp cât majoritatea își plecă capul, acești oameni nu se vor opri niciodată. Avem nevoie de presiune cetățenească pentru a reseta această țară*”. Și, pentru tinerii jurnaliști, un avertisment lucid: „*Trebuie să iubești această meserie, să te ții de idei, să construiești un model de afaceri. Viralitatea nefiltrată s-a terminat. Dar legitimitatea din partea cititorului rămâne*”.

Sursa: https://www.art-emis.ro/jurnalistica/interdictia-din-umbra

Despre autor